

Logisk följd

$\{p_1, \dots, p_n\} \models q$ (ofta skrivet $p_1, \dots, p_n \models q$), q är en **logisk följd** (eller en semantisk följd) av $\{p_1, \dots, p_n\}$, betyder att q är **sann i alla modeller för** $\{p_1, \dots, p_n\}$ (dvs tolkningar som gör alla p_1, \dots, p_n sanna).

Så $p_1, \dots, p_n \models q \Leftrightarrow$ **ingen tolkning** gör p_1, \dots, p_n sanna och q falsk.

$\models p$ betyder $\emptyset \models p$, dvs att p är **logiskt giltig**, en **tautologi**,

dvs **sann i alla tolkningar** (så t.ex. är det sant att $\models A \vee \neg A$).

Lite om bevis

Naturlig deduktion är en form av formellt bevis, som efterliknar resonemangen i informella (men strikta) bevis. Den är **syntaktisk** i meningen att reglerna bara handlar om hur sentenserna (som står för påståenden) ser ut, **inte** vad de betyder. Det gör det enkelt att kontrollera om ett resonemang är riktigt.

Ex. För att visa $A \rightarrow B, B \rightarrow \neg A \vdash \neg A$ (dvs härleda $\neg A$ från $A \rightarrow B$ och $B \rightarrow \neg A$):

1	(1)	$A \rightarrow B$	premiss
2	(2)	$B \rightarrow \neg A$	premiss
3	(3)	A	antagande
1,3	(4)	B	1,3 →E
1,2,3	(5)	$\neg A$	2,4 →E
1,2,3	(6)	\perp	5,3 ¬E
1,2	(7)	$\neg A$	3,6 ¬I

Sats (Gödels fullständighetssats): Om Γ är en sentensmängd, p en sentens,

$$\Gamma \models p \Leftrightarrow \Gamma \vdash p.$$

Lite mängdlära

Vi kan tänka på **mängder** som ”påsar” med ”saker” (eller pekare till saker) i. ”Sakerna” (som också kan vara mängder) kallas mängdens **element**.

Två mängder är lika precis om de innehåller samma element.

$\{\pi, \sqrt{2}\}$ är mängden med elementen π och $\sqrt{2}$.

$\{x \mid Px\}$ är mängden av x med egenskapen P , ex. $\{n \mid n$ heltal, $n^2 \equiv_5 2\}$.

Den tomma mängden $\emptyset = \{x \mid x \neq x\} = \{\}$, ”en tom påse”.

Obs att $\{\emptyset\}$, med ett element (\emptyset), inte är samma mängd som \emptyset , utan element.

Universum \mathcal{U} , den grundmängd vi sysslar med.

Standardbeteckningar för olika talmängder: $\mathbb{Z}, \mathbb{N}, \mathbb{Z}_+, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}, \mathbb{Z}_m$.

Viktiga relationer och operationer på mängder:

$a \in A$ a är ett **element** i A ($a \notin A$: a är **inte** ett element i A)

$B \subseteq A$ B är en **delmängd** till A , dvs $x \in B \Rightarrow x \in A$, för alla x

$B \subset A$ B är en **äkta delmängd** till A , dvs $B \subseteq A$ och $B \neq A$

$|A|$ antalet element i A , A :s **kardinalitet**

$A \cup B$ **unionen** av A och B , $\{x \mid$ minst en av $x \in A, x \in B\}$

$A \cap B$ **snittet**, ä.k. **skärningen**, av A och B , $\{x \mid x \in A$ och $x \in B\}$

$A \setminus B$ **differensen** mellan A och B , $\{x \mid x \in A$ och $x \notin B\}$

A^c **komplementet** till A , $\mathcal{U} \setminus A$

$\mathcal{P}(A)$ A :s **potensmängd**, mängden av delmängder till A , $\{B \mid B \subseteq A\}$

Det gäller alltid, mer om det senare, $|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$.

Räkneregler för $\cup, \cap, {}^c, \emptyset, \mathcal{U}$ (enligt sidan 20 i boken) gäller också för $\vee, \wedge, \neg, \perp, \top$.

Venn-diagram (viktiga, men svåra att rita här) kan användas för att visa mängdreglerna.

' $p \equiv q$ ' betyder att p och q är **logiskt ekvivalenta**, dvs har samma sanningsvärde i alla tolkningar. \top (kallad 'verum') är alltid sann, $\top \equiv \neg \perp$.

Boolesk algebra

Mängdoperationer

$A \cap B = B \cap A$	$A \cup B = B \cup A$	kommutativitet
$(A \cap B) \cap C = A \cap (B \cap C)$	$(A \cup B) \cup C = A \cup (B \cup C)$	associativitet
$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$	$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$	distributivitet
$(A \cap B)^c = A^c \cup B^c$	$(A \cup B)^c = A^c \cap B^c$	DeMorgan
$A \cap A = A$	$A \cup A = A$	idempotens
$A \cap (A \cup B) = A$	$A \cup (A \cap B) = A$	absorption
	$(A^c)^c = A$	involution
	$A \setminus B = A \cap B^c$	\setminus uttryckt
$A \cap A^c = \emptyset$	$A \cup A^c = \mathcal{U}$	komplementaritet
$A \cap \emptyset = \emptyset$	$A \cup \mathcal{U} = \mathcal{U}$	
$A \cap \mathcal{U} = A$	$A \cup \emptyset = A$	

Logiska ekvivalenser

$p \wedge q \equiv q \wedge p$	$p \vee q \equiv q \vee p$	kommutativitet
$(p \wedge q) \wedge r \equiv p \wedge (q \wedge r)$	$(p \vee q) \vee r \equiv p \vee (q \vee r)$	associativitet
$p \wedge (q \vee r) \equiv (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$	$p \vee (q \wedge r) \equiv (p \vee q) \wedge (p \vee r)$	distributivitet
$\neg(p \wedge q) \equiv \neg p \vee \neg q$	$\neg(p \vee q) \equiv \neg p \wedge \neg q$	DeMorgan
$p \wedge p \equiv p$	$p \vee p \equiv p$	idempotens
$p \wedge (p \vee q) \equiv p$	$p \vee (p \wedge q) \equiv p$	absorption
	$\neg\neg p \equiv p$	involution
$p \leftrightarrow q \equiv (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$		\leftrightarrow uttryckt
	$p \rightarrow q \equiv \neg p \vee q$	\rightarrow uttryckt
	$\neg p \equiv p \rightarrow \perp$	\neg uttryckt
$p \wedge \neg p \equiv \perp$	$p \vee \neg p \equiv \top$	komplementaritet
$p \wedge \perp \equiv \perp$	$p \vee \top \equiv \top$	
$p \wedge \top \equiv p$	$p \vee \perp \equiv p$	

Abstrakt

(Oftast skrivs xy för $x \cdot y$ etc.)

$x \cdot y = y \cdot x$	$x + y = y + x$	kommutativitet
$(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$	$(x + y) + z = x + (y + z)$	associativitet
$x \cdot (y + z) = (x \cdot y) + (x \cdot z)$	$x + (y \cdot z) = (x + y) \cdot (x + z)$	distributivitet
$\overline{x \cdot y} = \overline{x} + \overline{y}$	$\overline{x + y} = \overline{x} \cdot \overline{y}$	DeMorgan
$x \cdot x = x$	$x + x = x$	idempotens
$x \cdot (x + y) = x$	$x + (x \cdot y) = x$	absorption
	$\overline{\overline{x}} = x$	involution
$x \cdot \overline{x} = \mathbf{0}$	$x + \overline{x} = \mathbf{1}$	komplementaritet
$x \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0}$	$x + \mathbf{1} = \mathbf{1}$	
$x \cdot \mathbf{1} = x$	$x + \mathbf{0} = x$	