

### Lite om bevis

Materialet om bevis (på kurssidan under ”Kurslitteratur”) är avsett som orientering om grundläggande begrepp i matematisk logik. Viktigast för oss (i denna kurs) är att förstå ”sentenserna” och behärska **naturlig deduktion** (med reglerna givna, man behöver inte kunna dem ”utantill”). Vi håller oss till **satslogik**.

Naturlig deduktion är en form av formellt bevis, som efterliknar resonemangen i informella (men strikta) bevis. Det är **syntaktiskt** i meningen att reglerna bara handlar om hur sentenserna (som står för påståenden) ser ut, **inte** vad de betyder. Det gör det enkelt att kontrollera om ett resonemang är riktigt.

*Ex.* För att visa  $A \rightarrow B, B \rightarrow \neg A \vdash \neg A$  (dvs härleda  $\neg A$  från  $A \rightarrow B$  och  $B \rightarrow \neg A$ ):

1	(1)	$A \rightarrow B$	premiss
2	(2)	$B \rightarrow \neg A$	premiss
3	(3)	$A$	antagande
1,3	(4)	$B$	1,3 →E
1,2,3	(5)	$\neg A$	2,4 →E
1,2,3	(6)	$\perp$	5,3 →E
1,2	(7)	$\neg A$	3,6 →I

### Lite mängdlära

Vi kan tänka på **mängder** som ”påsar” med ”saker” (eller pekare till saker) i. ”Sakerna” (som också kan vara mängder) kallas mängdens **element**.

Två mängder är lika precis om de innehåller samma element.

$\{\pi, \sqrt{2}\}$  är mängden med elementen  $\pi$  och  $\sqrt{2}$ .

$\{x \mid Px\}$  är mängden av  $x$  med egenskapen  $P$ , ex.  $\{n \mid n$  heltal,  $n^2 \equiv_5 2\}$ .

**Den tomma mängden**  $\emptyset = \{x \mid x \neq x\} = \{\}$ , ”en tom påse”.

Obs att  $\{\emptyset\}$ , med ett element ( $\emptyset$ ), inte är samma mängd som  $\emptyset$ , utan element.

**Universum**  $\mathcal{U}$ , den grundmängd vi sysslar med.

**Standardbeteckningar** för olika talmängder:  $\mathbb{Z}, \mathbb{N}, \mathbb{Z}_+, \mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}, \mathbb{Z}_m$ .

Viktiga relationer och operationer på mängder:

$a \in A$   $a$  är ett **element** i  $A$  ( $a \notin A$ :  $a$  är **inte** ett element i  $A$ )

$B \subseteq A$   $B$  är en **delmängd** till  $A$ , dvs  $x \in B \Rightarrow x \in A$ , för alla  $x$

$B \subset A$   $B$  är en **äkta delmängd** till  $A$ , dvs  $B \subseteq A$  och  $B \neq A$

$|A|$  antalet element i  $A$ ,  $A$ :s **kardinalitet**

$A \cup B$  **unionen** av  $A$  och  $B$ ,  $\{x \mid$  minst en av  $x \in A, x \in B\}$

$A \cap B$  snittet, ä.k. **skärningen**, av  $A$  och  $B$ ,  $\{x \mid x \in A$  och  $x \in B\}$

$A \setminus B$  **differensen** mellan  $A$  och  $B$ ,  $\{x \mid x \in A$  och  $x \notin B\}$

$A^c$  **komplementet** till  $A$ ,  $\mathcal{U} \setminus A$

$\mathcal{P}(A)$   $A$ :s **potensmängd**, mängden av delmängder till  $A$ ,  $\{B \mid B \subseteq A\}$

(Hit hann vi på föreläsningen, nedanstående kommer nästa gång.)

**Räkneregler** för  $\cup, \cap, {}^c, \emptyset, \mathcal{U}$  enligt sidan 20 i boken. De flesta av dem kan man visa genom att studera **Venn-diagram** (viktiga, men svåra att rita här) eller använda operationernas definitioner. Man kan definiera  $A \setminus B$  som  $A \cap B^c$ .

Det gäller alltid, mer om det senare,  $|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$ .

På nästa sida kan man jämföra reglerna för mängdoperationer med dem för logiska konnektiv (’ $p \equiv q$ ’ betyder här att  $p$  och  $q$  har samma sanningsvärde i alla tolkningar). De har samma form, reglerna för en **boolesk algebra**.

# Boolesk algebra

## Mängdoperationer

$A \cap B = B \cap A$	$A \cup B = B \cup A$	kommutativitet
$(A \cap B) \cap C = A \cap (B \cap C)$	$(A \cup B) \cup C = A \cup (B \cup C)$	associativitet
$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$	$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$	distributivitet
$(A \cap B)^c = A^c \cup B^c$	$(A \cup B)^c = A^c \cap B^c$	DeMorgan
$A \cap A = A$	$A \cup A = A$	idempotens
$A \cap (A \cup B) = A$	$A \cup (A \cap B) = A$	absorption
	$(A^c)^c = A$	involution
	$A \setminus B = A \cap B^c$	$\setminus$ uttryckt
$A \cap A^c = \emptyset$	$A \cup A^c = \mathcal{U}$	komplementaritet
$A \cap \emptyset = \emptyset$	$A \cup \mathcal{U} = \mathcal{U}$	
$A \cap \mathcal{U} = A$	$A \cup \emptyset = A$	

## Logiska ekvivalenser

$p \wedge q \equiv q \wedge p$	$p \vee q \equiv q \vee p$	kommutativitet
$(p \wedge q) \wedge r \equiv p \wedge (q \wedge r)$	$(p \vee q) \vee r \equiv p \vee (q \vee r)$	associativitet
$p \wedge (q \vee r) \equiv (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$	$p \vee (q \wedge r) \equiv (p \vee q) \wedge (p \vee r)$	distributivitet
$\neg(p \wedge q) \equiv \neg p \vee \neg q$	$\neg(p \vee q) \equiv \neg p \wedge \neg q$	DeMorgan
$p \wedge p \equiv p$	$p \vee p \equiv p$	idempotens
$p \wedge (p \vee q) \equiv p$	$p \vee (p \wedge q) \equiv p$	absorption
	$\neg\neg p \equiv p$	involution
	$p \leftrightarrow q \equiv (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$	$\leftrightarrow$ uttryckt
	$p \rightarrow q \equiv \neg p \vee q$	$\rightarrow$ uttryckt
	$\neg p \equiv p \rightarrow \perp$	$\neg$ uttryckt
$p \wedge \neg p \equiv \perp$	$p \vee \neg p \equiv \top$	komplementaritet
$p \wedge \perp \equiv \perp$	$p \vee \top \equiv \top$	
$p \wedge \top \equiv p$	$p \vee \perp \equiv p$	

## Abstrakt

(Oftast skrivs  $xy$  för  $x \cdot y$  etc.)

$x \cdot y = y \cdot x$	$x + y = y + x$	kommutativitet
$(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$	$(x + y) + z = x + (y + z)$	associativitet
$x \cdot (y + z) = (x \cdot y) + (x \cdot z)$	$x + (y \cdot z) = (x + y) \cdot (x + z)$	distributivitet
$\overline{x \cdot y} = \overline{x} + \overline{y}$	$\overline{x + y} = \overline{x} \cdot \overline{y}$	DeMorgan
$x \cdot x = x$	$x + x = x$	idempotens
$x \cdot (x + y) = x$	$x + (x \cdot y) = x$	absorption
$\overline{\overline{x}} = x$		involution
$x \cdot \overline{x} = \mathbf{0}$	$x + \overline{x} = \mathbf{1}$	komplementaritet
$x \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0}$	$x + \mathbf{1} = \mathbf{1}$	
$x \cdot \mathbf{1} = x$	$x + \mathbf{0} = x$	